

1978 செப்டம்பர் 13]

(2) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1978).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

*திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா தனி அதிகாரிகளின் பதவிக்காலத்தை இரண்டு ஆண்டுகளிலிருந்து மூன்று ஆண்டுகளாக உயர்த்த வேண்டிய அவசியத்தின் அடிப்படையிலே அரசால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. தனி அதிகாரிகள் செயல்படுகிற விதத்தைக் குறித்துச் சொல்லத் தேவையில்லை. இன்றைக்கு அதைப்பற்றிய பிரச்சினையில்லை. ஒரு தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையிலே கூட்டுறவுக் குழுக்களையெல்லாம் கலைத்துவிட்டு, தனி அதிகாரிகளை வைத்து நிர்வாகத்தை நடத்துகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆனால், விரைவாகத் தனி அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்திலேயிருந்து அவற்றை விடுபடச் செய்து, கூட்டுறவுத் துறையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களின் மூலமாக அமையும் போர்டின் மூலம் நிர்வாகம் நடந்தாக வேண்டுமென்ற அடிப்படை எண்ணத்திலே, இங்கேயுள்ள அமைச்சரவர்களுக்கோ, ஆளுநர் கட்சியிலே உள்ளவர்களுக்கோ வேறுபாடு இருக்க முடியாது. நான் அமைச்சரவர்களின் மீது குறைபாடு சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். காரணம், அவர்கள் இந்தப் பொறுப்பை

@ 385-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சடிக்கப்பட்டுள்ளது.

(திரு. க. இராமமூர்த்தி) [1978 செப்டம்பர் 13]

ஏற்று சில மாதங்கள் தான் ஆகின்றன. ஆனால், ஆட்சியைப் பொறுத்த வரையிலும், ஏறத்தாழ 1½ ஆண்டுக்காலம் நடந்திருக்கிறது. இதற்குள்ளாக அதற்கு வழி வகையை மிகச் சுலபமாகச் செய்திருக்க முடியும். ஆனால், எந்தக் காரணத்தாலோ, இந்த அடிப்படையான தேவையை இதுவரையில் பூர்த்தி செய்யாமல் இருக்கிறார்கள். எனக்கு இருக்கின்ற குறை, அது உள்ளாட்சித் துறையானாலும், நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறையானாலும், வேறு எந்தத் துறையானாலும், மிக அதிகமான அளவிலே இன்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறவர்கள் ஜனநாயக முறைகளுக்காக வாதிட்டுக் கொண்டிருந்தாலும், செயல்வடிவம் கொடுக்க வருகிறபோது, அதாவது, செயல்வடிவம் கொடுக்கின்ற நிலை ஏற்படும்போது, அதிலேயிருந்து மாறுபட்டு நியமன முறையை நீடித்துச் செல்லும் நிலைதான் உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே, நான் மெத்தப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்வது, கூடிய விரைவிலே தனி அதிகாரிகளுடைய நிர்வாகத்தை முடித்து, புதிதாகக் குழுக்கள் அமைத்து, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் மூலமாகக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இயங்க வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, இன்றைக்கு அட்வைசரி போர்ட் என்றிருக்கிறது. தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ள காரணத்தாலே, அட்வைசரி போர்டுகள் அமைக்கப்படுமென்று சொன்னார்கள். சில இடங்களிலே அப்படி அமைந்திருக்கிறது. சில இடங்களில் இல்லை. இன்றைக்கு பெருமளவுக்கு விவசாயிகள், கிராமப்புறக் கடன் சங்கங்கள், விற்பனைக் கூடங்கள், மற்றவைகளின் மூலம் உதவிகளைப் பெறுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில், அந்தச் சங்கங்கள் அதிகாரிகள் மூலமாகனோ, நியமனம் செய்யப்படுபவர்கள் மூலமாகவோ நடக்கின்றபோது, அவசியமான சில பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு, எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போகிறது. அப்படியே இருந்தாலும், அதை நிறைவேற்றுகிற கட்டாயம் இல்லாமல் போகிறது. இதை மனதிலே கொண்டு, விரைவாக கூட்டுறவுத் துறைக்கான சட்ட முன்வடிவை அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவில் உள்ளடங்கியது இல்லையென்றாலும், ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் இருக்கிற சங்கடங்களைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக வந்த உத்தரவின்படி, கிராமங்களிலே உள்ள

1978 செப்டம்பர் 13] (திரு. க. இராமமூர்த்தி)

(பிற்பகல் 4-10)

கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே ஒருவருக்கு ஒருவர் ஜாமீன் கொடுத்து கடன் வாங்கும் நிலை கடந்த காலத்தில் இருந்தது. ஒருவருக்கொருவர் ஒப்புக் கொண்டால்தான், ஜாமீன் போடும் நிலை இருந்தது. ஒருவர் டிபால்டர் ஆகிவிட்டால், இன்னொருவர், கடன் வாங்க முடியாது. எனவே, இதற்கு விதி விலக்குத் தந்து, யார் வேண்டுமானாலும், யாருக்கு வேண்டுமானாலும் ஷ்யூரிட்டி இருக்கலாம், இரண்டு பேரிலே ஒருவர் டிபால்டர் ஆனாலும், இன்னொருவர் தன்னுடைய கடனைச் செலுத்திவிட்டால், புதிய கடன் வாங்கலாமென்று இருந்தது. இந்த ஜாமீன் போட்டவர், கடனை வாங்கியவர் ஆகிய இரண்டு பேரும் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தினால்தான், அவர்கள் இரண்டு பேரும் கடனை வாங்க முடியும் என்ற நிலை சமீபத்தில் போட்ட உத்தரவினால் ஏற்பட்டுள்ளது. இடையிலே இது தவிர்த்தப்பட்டு, யார் ஜாமீன் போடுகிறார்கள் என்று கடன் வாங்கியவர்களுக்கே தேரியாத நிலை ஏற்பட்டது. இதற்குக் காரணம், அங்கே இருக்கிற சூப்பர்வைசர்கள், மற்றவர்களை அழைத்து மிக வேகமாக ஜாமீன் போடுகிற தகுதி இருந்தாலே போதும் என்ற நிலையில் கடன்களைக் கொடுக்கும் நிலை ஏற்பட்டதுதான். இன்றைக்கு இரண்டு பேருமே கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தியிருந்தால்தான், ஒருவருக் கொருவர் ஜாமீன் கொடுத்து கடனை வாங்க முடியும் என்ற நிலை வந்ததன் காரணமாக, பல பேர் கடன் வாங்க முடியாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிற நிலை இருக்கிறது. இதெல்லாம் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் கூட்டுறவுத் துறையில் இல்லாததன் விளைவுதான் என்று கருதுகிறேன். இந்தச் சட்டத் தின் மூலமாக தனி அதிகாரிகளுடைய காலம் நீட்டிக்கப்பட்டாலும், இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்குகிற, தவிர்க்கிற அளவுக்கு அந்தத் தனி அதிகாரிகளை, கூட்டுறவுத் துறையை இயக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். இச்சட்டத்தின் மூலம் 3 ஆண்டுக்காலம் பதவிகள் நீட்டிக்கப்பட்டாலும், ஓராண்டுக் காலத்திற்குத்தான் நீட்டிக்கப் படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவதால், தயவுசெய்து இந்த ஓராண்டுக் காலத்தோடு இதை முடித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை வேண்டி, என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவம் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது இருக்கிற சட்டத்திலே சப்-செக்ஷன் 4-ன் படி, நியமிக்கப்படுகிற ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் புதிய கமிட்டியை அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்

(திரு. ஆ. நல்லசிவம்)

[1978 செப்டம்பர் 13]

கிறது. 1976 ஆம் ஆண்டிலே கொண்டு வரப்பட்ட இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நியமனச் சட்டம், இந்தப் புதிய அரசு வந்ததற்குப் பிறகு சென்ற ஆண்டிலும் மீண்டுமொரு ஆண்டு நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஓராண்டுக் காலத்திலே அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் புதிய கமிட்டியை அமைப்பதிலே என்ன சங்கடம் ஏற்பட்டது என்று தெரியவில்லை. மீண்டும் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு நீட்டிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால், அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் புதிய கமிட்டியை அமைப்பதிலே என்ன சிரமங்கள் ஏற்பட்டன என்பதைச் சொல்லி யிருந்தால், நமக்குப் புரிந்திருக்கும். ஆனால், அது சொல்லப்படவில்லை.

இரண்டாவது “காம்பரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன்” என்று ஒட்டுமொத்தமாகத் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படும் என்ற பெயரால், தேர்தலின் குறுக்கே நிற்க வேண்டியதில்லை. வழக்கம்போல தேர்தலை நடத்திக்கொண்டு, சட்டங்களும்கூட கொண்டு வரலாம். “காம்பரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன்” என்ற பெயரால், ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ஆட்சியை நீட்டிப்பது சரியல்ல. இன்னும் ஓராண்டுக்கு நீட்டிப்புக் கொடுத்தாலும், இன்னும் ஓராண்டு இருக்கிறதே என்று இல்லாமல் மூன்று மாதங்களுக்குள் அந்தக் கமிட்டியைப் போடுவதன் மூலமாக கூட்டுறவுத் துறையில் ஜனநாயகத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலம் 3 ஆண்டுகளுக்கு நீட்டிக்கப்படுகிறது. என்றாலும், ஏற்கெனவே உள்ள இரண்டாண்டை 3 ஆண்டுகளாக நீட்டிக்கிறது என்றும், மொத்தத்தில் ஒரு ஆண்டுக்குத்தான் நீட்டிக்கப்படுகிறது என்றும் எனக்கு முன் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கூட்டுறவுத் துறையிலே ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய சில கடந்த கால அனுபவங்கள்—கடந்த காலம் என்றால், சமீப கடந்த காலத்தில்—கசப்பாக இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் நீக்குவதற்கு விரிவான சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டே வரவு-செலவுத் திட்ட விவாதங்களின் போது குறிப்பிட்டேன். இதற்கிடையில் இவ்வளவு கால அவகாசம் இருந்தபோதும் அந்தமாதிரி முறையில் திருத்தங்களைக் கொண்டுவராமல், இப்போது தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கிற முறையில்தான் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. வந்திருக்கிற சட்ட முன்வடிவைப் பார்த்தால், நிர்வாக அதிகாரிகளுடைய

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனீ
அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண். 33/1978)

327

1978 செப்டம்பர் 13] (திரு. பி. மானிக்கம்)

கையைப் பலப்படுத்தி அவர்களுடைய பதவிச் சாலத்தை நீட்டிப்பதன் மூலம், நிர்வாகக் காரியங்களை அதிகாரிகளைக் கொண்டே திறமையாகவும், செம்மையாகவும் நடத்த முடியும் என்ற பொதுவான ஒரு கொள்கை, எண்ணம், இந்த அரசுக்கு வந்துவிட்டதோ என்ற அச்சம் எழுகிறது. அனுபவ அடிப்படையிலே பார்த்தால், வெறும் நிர்வாகத்தில் உள்ளவர்கள் மட்டுமே காரியங்களைச் செம்மையாகச் செய்ய முடியாது என்று தெரிகிறது. செம்மையாகக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்றால், மக்களுடைய ஒத்துழைப்பு முக்கியமானது. ஆகவே கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தமான சட்டத்தில், மக்களுடைய ஈடுபாட்டை அதிகப்படுத்தக் கூடிய முறையிலே விரிவான திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்தால் உதவிகரமாக இருக்கும். ஓராண்டுக் காலத்திற்கு நீட்டிப்பதன் மூலம் இந்தக் குறைபாடுகளைக்களைய முடியாது. சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வர அவகாசம் வேண்டுமென்றால், அவகாசம் எடுத்துக் கொண்டு அந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம். ஆனால் மேலும் காலதாமதத்தில் லாமல் விரிவான திருத்தங்களைக் கொண்டு வர அரசு முன்வர வேண்டும். இந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னதாக, சென்ற ஆண்டு கூட்டுறவுத் துறைக் கொள்கை விளக்க விவாதத்தின்போது குறிப்பிடப்பட்ட பாரதி கமிஷன் கூறியுள்ள கருத்துக்களையும், மற்ற கட்சிகளுடைய கருத்துக்களையும், அநேகமாக இந்த மன்றத்திலுள்ள எல்லா கட்சிகளுடைய ஆலோசனைகளையும் கேட்டறிந்து, சில பிரச்சினைகளில் Principle of Consensus முறையைப் பின்பற்றுவது மிக அவசியம். இதை வலியுறுத்தி, ஓராண்டு நீட்டிப்பு அவசியம் என்று கருதுவதால், அனுமதித்தாலும், இந்தக் கண்ணோட்டத்தோடு அரசு ஜனநாயக அம்சங்கள் வலுப்படக் கூடிய முறையிலே விரைவாக, மிகத் துரித காலத்திலே காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-20)

* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the Bill seeks to extend the appointment of Special Officers who have already been there for two years for a further period of one year. The co-operative movement has not only been under attack in the recent past but has been attacked every time there has been a change in the political administration in our State. I remember that since 1967 when the D.M.K. Government assumed office, there was a sustained attack on the co-operative movement. Even in his very first speech, the Hon. the Chief Minister of that time mentioned

(Thiru A. R. Damodaran) [1978 செப்டம்பர் 13]

that the co-operative movement was being controlled by a closed body of persons who would not allow others to enter the co-operative field. In my very first speech even at that time, I requested the Government that as far as possible, the co-operative movement should be free from political interference and control and I said: "Let us not commit the same mistakes which the Congress Party was alleged to have committed in the past by thrusting Party people into the co-operative movement and bringing it into disrepute." Over ten years—if the Hon. the Minister for Co-operation would take care to study the amendments that have been made to the Co-operative Societies Act of 1961—far-reaching, sweeping and revolutionary changes have been made in the Act. The powers of nomination have been increased and the membership of the Central Banks and other institutions was increased beyond comprehension because it was felt that new Members could not be admitted into those organisations. My honourable and venerable Friend Thiru Krishnaswamy Naidu, a veteran co-operator who is no longer with us today—but those Members who were in this House for 7 or 8 years when he was also a Member would bear testimony to the fact—would literally shed tears every time an amendment to the Co-operative Societies Act was brought which sought to destroy the character of the co-operative movement.

Sir, I will not go so far as to say that the appointment of Special Officers for certain reasons will necessarily destroy the character of the co-operative movement. But I think that we are doing violence to the co-operative movement in Tamil Nadu when we seek to supersede so many bodies and appoint Special Officers. In fact, we are bureaucratising the co-operative movement which is not the intention of the co-operative movement. I am not an expert in Co-operation, but from what little I know the co-operative movement must depend largely upon the co-operation of the members of these societies. If you want to run them with Special Officers, you might as well run them as Civil Supplies shops and Fair Price shops on a non-co-operative method and there is no need for us to invite co-operation

1978 செப்டம்பர் 13] (Thiru A. R. Damodaran)

from the public at all. Therefore, what my Hon. Friend Thiru Manickam mentioned is a thoroughly valid point. I request the Government to renew the faith of the people in the co-operative movement. Otherwise, good people will not come anywhere near this movement. In fact, some of us are very scared of even venturing anywhere near a co-operative society. I have abstained from membership of any co-operative society not because I do not believe in that movement but because the rules are such that any day anybody can charge us with some petty offence and I do not want to get involved. I am only a member of one co-operative society and even there I am trying to get out of it as quickly as possible, requesting successors to take over. I have been there for ten years, in a house-building society, and I would very voluntarily relinquish my membership of that society. I only wish to mention that the Government should see to it that the people have sustained faith in the co-operative movement and the movement grows. Even the other day, the Hon. Minister came forth seeking the permission of the House to enhance the guarantee to the co-operative sector to Rs. 120 crores from the existing limit of Rs. 80 or 90 crores. I think all of us are anxious about this movement because this is possibly the only movement that can really help the weaker sections of our society. We will fully support the Government in any measures that it brings forth to control malpractices or evils that might have crept into the societies. My only plea on this occasion is that the extension of time for these Special Officers should not be made a matter of routine and ordinary administration. Extension for one year may be granted by this Bill, but I would request the Hon. Minister kindly to see to it, that as quickly as possible and as far as it is feasible, many of these societies are resuscitated, new Members admitted according to their rights and new committees formed so that the people may play their part in what is essentially a people's movement for the betterment of the weaker sections of society. I hope this Government will have full faith and confidence in the co-operative movement, as they are bound to have. They are committed to the principles of democracy. As for the temporary aberrations of the past, as I have pointed out even

(Thiru A. R. Damodaran) [1978 செப்டம்பர் 13]

yesterday while speaking on certain Bills, the evil-doers must be exposed for the public to judge them and their activities, and general allegations cannot take the place of definite legal proof. Wherever it is possible, we should expose wrong-doers because the entire co-operative movement is getting a bad name. There was a time when Maharashtra and Tamil Nadu were the two leading States in the field of co-operation. The fact that over the past two or three years we have superseded so many bodies has brought a very bad reputation to the co-operative movement in Tamil Nadu. In all-India circles, we are unable to lift our head and speak with pride about this movement. I hope that the Government will do everything possible to resuscitate the confidence of the people and their belief in this praiseworthy movement.

Thank you.

(திரு. பி. ஆர். தாமஸ் அவர்களை பேசுமாறு மாண்புமிகு தலைவர் அழைத்தார்.)

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : தலைவரவர்களே, நான் பல்கலைக் கழக மசோதா மீது பேசுவதாக இருக்கிறேன்.

* திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்துள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத் திருத்த மசோதாவை நான் வன்மையாக எதிர்க்கின்றேன். இந்த மசோதா விலே தனி அலுவலர்கள் பதவிக் காலத்தை இன்னும் ஒரு ஆண்டுக்கு நீட்டித்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். 1976 ஆம் ஆண்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகிகளைக் கலைத்து விட்டு தனி அலுவலர்களை நியமிக்கிற அந்தச் சட்டத்தில் கூட மிகத் தெளிவாக 2 ஆண்டுகளுக்கு மேல் போகக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள் ஏதாவது குறைகள் இருக்குமானாலும் கூட, திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டுமேயொழிய, இன்னும் அதற்கு மேல் 2 ஆண்டுகள் நீட்டித்திருக்கக் கூடாது. அப்படியே நீட்டிப்பதாயிருந்தால், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் என்ற பெயரை மாற்றி விட்டு, 'தனி அலுவலர்' அல்லது 'அரசு அலுவலர் சங்கம்' என்று பெயர் வைத்து, அதை இன்னும் ஓர் ஆண்டோ, இரண்டு ஆண்டுகளோ நீட்டிப்பதுபற்றி எந்தவித ஆட்சேபனையும் எங்களுக்கு

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண். 33/1978)

331

2978 செப்டம்பர் 13] (திரு. எம். சங்கரலிங்கம்)

இல்லை. கூட்டுறவுச் சங்கம் என்றால், அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள் அங்கத்தினர்களாகச் சேர்ந்து அவர்களுடைய நிதியைத் திரட்டி, அரசு அதை ஊக்குவிக்கின்ற நிலையில், அரசும் பங்கு சேர்ந்து, கடன் கொடுத்து அவர்களுடைய நடவடிக்கையான வாணிபத்திலோ, மற்ற தொழில்களிலோ ஈடுபடுவது தான் நடைமுறை. ஐக்கியக் கட்சித் தலைவர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் இங்கு இருக்கும் போது, கூட்டுறவுச் சங்கச் சட்டத்திற்குத் திருத்த மசோதா வரும் நேரத்தில் எல்லாம், குறிப்பாக அன்றைய கூட்டுறவு அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. ஆதித்தனார் கொண்டு வருகிறபோது, அதை பலமாக எதிர்த்தார். அப்படி அவர்கள் எதிர்ப்பதற்கு “நிர்வாக போர்டு விஸ்தரிப்பே கூடாது” என்று காரணம் சொல்லுவார்கள். அதன் அமைப்பு, போர்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக இருக்கும். அரசு நியமிப்பதற்கென்று அதிலே ஒரு இடம் இருக்கும். அவ்வாறு நியமிப்பதற்கு ஒரு திருத்த மசோதா கொண்டுவருவார்கள். இந்த அரசு அப்படிக் கொண்டு வர விரும்பவில்லையென்றால், கம்மா கூட இருந்திருக்கலாம். அதற்கான காரணங்களை அவர்கள் சொல்லலாம். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கூட்டுறவுச் சங்க நிர்வாக போர்டில் நியமன உறுப்பினர்களைச் சேர்க்க வாய்ப்புகளையும் வசதிகளையும் ஏற்படுத்தி வேண்டியவர்களைச் சேர்த்து விட்டார்கள், ஆகவே அதை மாற்றுவதற்கு நாங்கள் காத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று நீங்கள் சொல்லலாம். ஆனால் அப்படிப் பண்ணியது நல்ல காரியத்துக்காகத் தான். நீங்களும் விரும்பினால், 2 அரிஜனர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்து அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் கூட சேர்த்துக்கொள்ளலாம். அந்த அடிப்படையில் தான் அன்றையதினம் மாண்புமிகு திரு. ஆதித்தனார் அவர்கள் இந்த முறையைக் கொண்டு வந்தார்கள். குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியில் அதை ரத்து செய்து விட்டார்கள். இந்த அரசு அதை விரும்பவில்லையென்றால், முன்பு இருந்த நிலையிலேயே, தேர்தல் முறையிலேயே நிர்வாகக் குழுக்களை அமைத்திருக்கலாம். அப்படி அமைத்தால், ஒருவேளை நீங்கள் விரும்புகிற அங்கத்தினர்களை நியமிக்கவும் வேண்டாதவர்களாக இருந்தால் நியமிக்காமலும் இருக்க வழி வகை இருந்திருக்கும். இன்னும் ஒரு ஆண்டுக்கு ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்வானே? 2 ஆண்டுகளுக்கு இது கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது தவறு என்று நாங்கள் சொல்கிறோம். இப்பொழுது உங்களுக்கு இருக்கிற சக்தியைப் பயன்படுத்தி அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஜனநாயக முறையிலே நீங்கள் இயக்க முடியும். அப்படி இல்லாமல் ‘தனி அலுவலர்களை’ வைத்தே கூட்டுறவுச் சங்கங்களை நடத்துவதை

(திரு. எம். சங்கரலிங்கம்) [1978 செப்டம்பர் 13]

நான் மிக வனமையாகக் கண்டிக்கிறேன். நியமன உறுப்பினர்களாக இருந்தால், அதிகமாகத் தவறு செய்ய முன் வர மாட்டார்கள். அப்படி அவர்கள் தவறு செய்தால், ஊருக்குள் வர முடியாது, மக்கள் முகத்தில் விழிக்க முடியாது. அவர்கள் எந்த உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் சரி, ஊரிலுள்ள 10 பேர் கண்டிப்பார்கள். அரசு அலுவலர்களை யார் கண்டிக்க முடியும்? திருச்சியிலுள்ள அரசு அலுவலர் நாகப்பட்டினத்தைச் சேர்ந்தவராக இருப்பார். அரசு ஊழியர்கள் என்ற முறையில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. பல தவறுகளைச் செய்து கூட்டுறவுச் சங்கங்களே இயங்காமல் அவர்கள் செய்து விட முடியும். கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தவறுகள் ஏற்படுவதற்கெல்லாம் காரணம் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள், செயலாளர்கள்தான். இதை யாரும் மறக்க முடியாது. அவர்களுடைய உதவியின்றி எந்த நிர்வாகக் குழுவும் தவறு செய்து விட முடியாது. நிர்வாகக் குழுவும் அரசு ஊழியர்களும் சேர்ந்து கையெழுத்துப் போட்டால்தான், அது முடியும். நானும் ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் 6 மாத காலம் தலைவராக இருந்தவன் தான். அந்த முறையில் இதை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகின்றேன். இப்பொழுது இல்லை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : நல்ல வேளை தப்பித்தீர்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : ஆமாம். நானும் தேர்தெடுக்கப்பட்டு வந்தவன் தான். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள ஒரு மத்திய கூட்டுறவுச் சங்க டைரக்டர் போட்டு தேர்தலுக்கு நின்றேன். 7 அல்லது 8 பேர் போட்டியிட்டார்கள். நான் அதிக ஓட்டு வாங்கி உள்ளே சென்றேன். உள்ளே உள்ள நிலைமைகளைப் பார்த்தபிறகு வேண்டாமென்று வந்து விட்டேன். அதேபோல நிலவள வங்கித் தலைவராகப் போட்டார்கள். 3½ மாதத்தில் அதை விட்டு ஓடி வந்து விட்டேன்.

திரு. பி. மாணிக்கம் : உள்ளே போய்ப் பார்த்து விட்டு வெளியே வந்து விட்டேன் என்று மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். (உறுப்பினர்கள் சிரிப்பு). அதற்கு விளக்கம் தேவை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : அங்கு இருக்கக் கூடிய ஆதிக்கத்தையும், அவர்கள் நினைத்த உடனே செய்கின்ற காரியங்களையும், தேர்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் அங்கே கைப் பாவையாக ஆடிக்கொண்டிருப்பதையும் பார்த்துத் தான் நான் வெளியே வந்து விட்டேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. க. அறிவழகன் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களும், திரு. தாமோதரன் அவர்களும் அங்கிருந்து ஓடிப் போகப் பார்க்கும் இதே நேரத்தில் அங்கே யாரையாவது மாட்டிவிடப் பார்க்கிறார்களா? (உறுப்பினர்கள் சிரிப்பு).

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : அங்கே போய் ஏழையெளியவர்கள் மாட்டிக் கொண்டு விடக் கூடாது என்பதுதான் எங்களுடைய எண்ணம். இங்கே சொல்வதையெல்லாம் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சீர்திருத்தங்கள் எல்லாம் தேவைப்படுகிறதா இல்லையா, இதற்கு என்று ஒரு தனி சட்டத் திருத்தம் வேண்டுமா என்ற கேள்வியை அவர்கள் கேட்கத்தான் போகிறார்கள்.

(பிற்பகல் 4-30)

நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு 13 மாதங்கள் ஆகின்றன. இதற்குள் இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். அப்படி நடைமுறைக்குக் கொண்டு வராமல், இன்னும் ஓராண்டு காலம் கேட்பது என்பதை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. வேண்டுமானால் ஒரு முன்றுமாத காலம் கேட்கலாம். இப்போதுதான் இந்தச் சட்டத்தை இங்கே முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால், 3 மாதம் கொடுக்கலாம் என்று ஒரு திருத்தத்தையே கொடுக்கலாமா என்றுகூடக் கேட்டேன். இந்தச் சட்டம் காலையில் தான் பேரவையில் நிறைவேறியிருக்கிறது. எனவேதான் நான் கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களிடமே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது - தற்போது கேட்கப்படும் ஒரு வருஷ கால வரையறையைக் குறைத்து ஒரு 6 மாதம் என்று வைத்துக் கொண்டால் நன்றாக இருக்கும். குறைந்தது 6 மாத காலத்திற்குள் தேர்தல்களை நடத்தி கூட்டுறவுச் சங்கங்களை நல்ல முறையில் செயல்படுத்தும் வகையில் சட்டத் திருத்தம் வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு தனி அலுவலரின் ஆதிக்கத்துக்குள் அதை நீண்டநாள் விடக்கூடாது, விடுவதாலே கூட்டுறவு இயக்கத்தினுடைய நோக்கமே கேட்டுப்போய்விடுகிறது என்பதை மட்டும் இங்கே கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

* மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் தமிழ் நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது பல்வேறு அரசியல்

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) [1978 செப்டம்பர் 13]

கட்சித் தலைவர்களும், இந்த மாமன்றத்தில் நீண்ட நாட்களாகப் பணிபுரிந்து கொண்டு வருகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் போன்ற பேருமக்களும் நல்ல பல அரிய கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இங்கே கருத்துக்களை வழங்கிய நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களோடு மற்ற 5 உறுப்பினர்களும் மிகச் சுருக்கமாகப் பேசினாலும், அவர்கள் பேசிய பேச்சின் உள்ளடக்கம், மையப் பொருள் “ ஏற்கெனவே இரண்டு ஆண்டுகளாக இருந்த இந்தச் சட்டத்தை மேலும் ஒரு ஆண்டு நீடிக்க வேண்டுமா? அதுவும் தனி அலுவலரை நம்பி, ஜனநாயகத்தை மையமாகக் கொண்டிருக்கிற கூட்டுறவு அமைப்பை அவர்களிடத்தில் கொடுப்பது அதன் வளர்ச்சிக்கு உகந்ததாக, உசிதமானதா? ” என்பதாகும். இந்தக் கருத்துக்களின் மூலம் அவர்களின் மேலான நல்லுணர்வுகளை இந்த மாமன்றத்தின் சிந்தனைக்கு வைத்தார்கள்.

தமிழக அரசினுடைய எண்ணமும் அதுதான். நீண்ட நெடுநாட்களுக்குத் தனி அலுவலர்களின் பொறுப்பில் இப்படிப்பட்ட கூட்டுறவு அமைப்புகளை எல்லாம் அனுமதிக்கக்கூடாது, எவ்வளவு விரைவாக வேண்டிய மாறுதலை உருவாக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு விரைந்து செயல்பட வேண்டும் என்ற ஆர்வமும் நம்பிக்கையும் உங்களைப் போலவே அரசுக்கும் இருக்கிறது என்பதை முதற்கண் பணிவன்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிறபோது, ஒரு கருத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். இதனும் 6 மாத காலத்திற்குள்ளாக விரைந்து தேர்தலை நடத்தி, அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட அமைப்புகள் பொறுப்பு ஏற்படுதான் உகந்ததாக இருக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இன்றைய தினம் இந்தச் சட்டத்தின்படியே பார்த்தால் கூட, அதுதான் நிலைமை. 1976ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 10-ம் தேதி இந்தச் சட்டத்தை அன்றைய தினம் அவசர கால நிலையின்போது கொண்டு வந்தார்கள். 1978ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 10-ஆம் தேதியோடு 2 ஆண்டுகள் காலாவதியாகி, பிறகு இது ஒரு அவசரச் சட்டமாக மேதகு ஆளுநர் அவர்களால் பிறப்பிக்கப்பட்டு, இன்றைக்கு 4 மாதங்கள் கடந்துவிட்டன. இந்தச் சட்டத்தினுடைய ஆயுள்கூட இன்னும் 8 மாதங்களுக்குதான் இருக்கிறது. அதாவது மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் எங்களுக்கும் இடையே

1978 செப்டம்பர் 13] (திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

இருப்பது 2 மாதங்கள்தான். அவர்கள் விரும்புவது ஒரு ஆறு மாதங்கள் தான். இன்றைக்கு இந்த மாமன்றத்தின் ஒப்புதலுக்காக வந்திருக்கும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் இந்தச் சட்டம் இன்னும் எத்தனை மாதத்திற்கு இருக்க வேண்டும் என்று உங்கள் அனுமதியைக் கேட்கிறோம் என்றால், இன்னும் ஒரு 8 மாதத்திற்குத்தான். ஒரு வருஷத்திலே 4 மாதங்கள் கடந்துவிட்டன. எனவே விரைவில் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை, உணர்வுகளை மையமாக வைத்துச் செயல்படுவோம் என்று இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக திருமிகு. சங்கரலிங்கம் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அவருக்கு முன்பு யேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் 1967 ஆவது ஆண்டு எங்கனையெல்லாம் உருவாக்கிய அறிஞர் பெருந்தகை, போறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறிய கூற்றை நினைவு படுத்தினார்கள். கூட்டுறவு இயக்கம் என்பது ஒரு மக்கள் இயக்கமாக, ஒரு ஜனநாயக இயக்கமாக இருக்க வேண்டும், அது அரசியல்வாதிகளின் கையடக்கமாக மாறிவிடக்கூடாது என்று அன்றைக்கே அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்களே என்று அந்த நல்ல உணர்வுகளை இந்த நேரத்திலே நினைவுகூர்த்தார்கள். எனவே அதையும் மையமாக வைத்துக்கொண்டு எதிர்காலத்தில் சில அடங்கல் திருத்தங்கள், காம்ப்ரோஹென் சிவ் அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவார்களே, அவைகளைக் கொண்டுவர முயன்று கொண்டிருக்கிறோம். ஏறத்தாழ 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக, கூட்டுறவு இயக்கத்தின் தந்தையான மறைந்த திரு மிகு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்களின் பேச்சுக்களைக் கூர்ந்து படித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அவர்கள் பல நேரங்களில் தம்முடைய கருத்துக்களை, உணர்வுகளை கண்ணியம்மிக்க இந்த அவையிலே வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக 1961 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்களின் சட்டத்திற்கு பல நேரங்களில் பல திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்திருப்பதைப் பார்க்கும் போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் மிக அழகாக ஒரு சொற்றோடரைக் குறிப்பிட்டதைப் போல், அபரேஷன்—பல சிதைவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. திருத்தங்கள் என்ற பெயரால் கூட்டுறவுச் சங்கச் சட்டத்திற்குப் பலவகையான சிதைவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆங்காங்கே பலகிளைங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஆங்காங்கே தொய்வுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திருத்தங்கள் எல்லாம் உயர்ந்த நோக்கங்களோடு கொண்டு வரப்பட்டிருந்தாலும், அப்படிப்பட்ட நோக்கங்கள் நல்ல முறையில் நிறைவேற முடியாத

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) [1978 செப்டம்பர் 13]

அளவுக்கு அரசியல் நிர்ப்பந்தங்கள் இருக்கின்றன என்பதைத்தான் நம் அனுபவம் எடுத்துக் காட்டிக் கொண்டிருக்கின்றது. இப்போது அவைகளைப் பற்றியெல்லாம் விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், எதிர்காலத்தில் எப்படிப்பட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்தால், இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் ஒரு ஜனநாயக இயக்கமாக இருக்க முடியுமோ அப்படிப்பட்ட முறையில் தமிழக அரசு இன்றையதினம் கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. போற்றி அண்ணா அவர்கள் இருந்த நேரத்தில், கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு—மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல்—1967 ஆம் ஆண்டில் சொன்னதைச் செயல்படுத்துவதற்காக என்றே இன்று நம்மோடு வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்ற பொருளாதார மேதை திரு சந்தானம் அவர்களுடைய கீரிய தலைமையிலே ஒரு குழுவை அமைத்தார்கள். 1968 ஆம் ஆண்டு, மறைந்து மாமேதை அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, ஒரு குழுவை அமைத்து 70, 80 ஆண்டுகளாக இயங்கி வரும் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறைக்குத் தேவையான மாற்றங்களையும் ஆலோசனைகளையும் கூறும்படி பணித்தார்கள்.

கூட்டுறவு இயக்கம் நீண்டதெடு நாட்களாக இயங்கி வருகிறது. இதை ஒரு கட்சிப் பிரச்சினையாக ஆக்க விரும்பவில்லை. கூட்டுறவு இயக்கம் என்பது ஒரு ஜனநாயக இயக்கம், மக்கள் இயக்கம். இதில் குறிப்பிட்ட கட்சிக்காரர்கள்தான் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதல்ல. எல்லா கட்சிக்காரர்களின் ஆட்சியின் போதும் தவறுகளுப குறைபாடுகளும் காணப்பட்டிருக்கின்றன.

தனி அலுவலர்கள் 1976 ஆம் ஆண்டுதான் போடப்பட்டது என்பதும் சரியல்ல. அதற்கு முன்பு பல ஆண்டுகளாகவே பல சங்கங்கள் தனி அலுவலரின் கீழ் செயல்பட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கின்றன. 1956 ஆவது ஆண்டிலிருந்து தனி அலுவலரின் கீழ் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற சங்கங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருக்கிற ஒரு சங்கத்தை எடுத்துக் கொண்டால், ஏறத்தாழ 10, 12 ஆண்டுகளாகத் தனி அலுவலரின் கீழ் செயல்பட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சங்கம் ஒன்று பல ஆண்டுகளாகத் தனி அலுவலரின்

(பிற்பகல் 4-40)

கீழ் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கம் பல ஆண்டுகளாக தனி அலுவலரிடத்திலே இருக்கிறது. இதிலே கட்சிப் பிரச்சினை எதுவும் கிடையாது. அவர்கள்

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண். 33/1978)

357

1978 செப்டம்பர் 13] (திரு. கே. ஏ. இருஷ்ணசாமி)

சொன்னது போல, சிதைவுகள் ஏற்பட்டு வந்திருக்கின்றன. அது காரணமாக கடந்த 13, 14 மாதங்களாக தமிழக அரசு இயன்ற அளவுக்கு பல முயற்சிகளை எடுத்து வந்திருக்கிறது. திரு. சந்தானம் அவர்கள் தலைமையில், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருக்கிறபோது ஒரு குழுவை அமைத்தார்கள். அந்தக் குழு ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பித்தது. அதிலே நல்ல பல கருத்துக்கள் காணப்படுகின்றன. 1974ஆம் ஆண்டு ரிப்போர்ட் ஆன் கோவாப்பரேஷன் என்று அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரிபார்ம்ஸ் குழு ஒன்று திரு. வர்கீஸ் அவர்களுடைய விழுமிய தலைமையிலே இருந்தது. அது தமிழகத்திலே கூட்டுறவுத் துறையிலே எப்படி எப்படி சீர்திருத்தம் செய்யலாம் என்று யோசனைகள் சொல்லியிருக்கின்றது. அதுபோலவே வேறு சில மாநிலங்களுடைய சட்டங்களையும் நாம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். கூட்டுறவுத் துறையில் முன்னோடி மாநிலமாக இருக்கும் குஜராத் மாநிலத்தின் சட்டங்களை எல்லாம் நாம் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு சில கைட் லைன்ஸ் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அவைகளையும் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். சதர்ன் ஸ்டேட்ஸ் ஆகிய கேரளாவிலே, கர்நாடகத்திலே, ஆந்திராவிலே இருக்கின்ற சட்டங்களில் நாம் விரும்பக்கூடியவற்றை, நமக்குத் தேவைப்பட்ட சில அம்சங்களைக்கூட நாம் பயன்படுத்தலாம். நாம் சந்தானம் குழுவினரே இருந்து, வர்கீஸ் குழுவினரே இருந்து மத்திய அரசாங்கத்தின் வழி முறைகளிலிருந்து நல்ல கருத்துக்களைப் பயன்படுத்தலாம். பிற மாநிலங்களின் அனுபவங்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு, ஒரு காம்ப்ரிஹென்சிவ் அமென்டேமெண்டாக, அடங்கல் சட்டமாக இவைகளை யெல்லாம் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா இப்போது கொண்டுவரப்படுகிறது. இதை இன்றைக்கு இந்த மேலான சபைக்குக் கொண்டுவருவதற்குக் காரணம் இதுதான். தனி அலுவலர்கள் கையிலே கொடுத்துவிட்டு ஜனநாயகத்திற்குச் சாவு மணி அடிக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் நினைக்கவில்லை. அது தற்காலிகமாக ஏற்படுத்தப்பட்டதே தவிர, நிரந்தரமான ஏற்பாடு அல்ல. இது நிரந்தரமான ஏற்பாடாக நீடிக்க உறுதியாக இருக்க மாட்டோம். எதைச் செய்தாலும் முழுமையாக, நியாயமான முறையிலே செய்ய வேண்டும், ஏற்கெனவே ஏற்பட்டுள்ள தடங்கல்களை எல்லாம் நீக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தோடு இந்தக் கால அளவை நீடிக்கிறோமே தவிர, ஜனநாயக அமைப்பு வரக்கூடாது என்பதற்காக அல்ல. நம்முடைய நண்பர் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தமிழ் மாநிலச் செயலாளர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே எல்லோரையும் கலந்துதான் இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபட வேண்டும் என்று, பிரின்சிபல் ஆஃப் கன்சென்சஸ் என்ற அளவில் செயல்பட

338 தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண். 33/1978)

(திரு. கே. எ. கிருஷ்ணசாமி) [1978 செப்டம்பர் 13]

வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது அருமையான கருத்து. அப்படி முழுமையாகச் சட்டம் கொண்டு வருகின்ற நேரத்திலே, அனைத்துக் கட்சிகளையும் சேர்த்துக்கொண்டு பேசுவது என்பது எங்களுக்கு ஒரு உடன்பாடான கருத்து. இதற்கும் அப்படியே செய்வோம். இன்றைக்கும் செய்வோம். எதிர்காலத்திலும் செய்வோம். இப்படி எல்லோருடைய அனுபவங்களைப்பற்றி அறிவதற்கு தமிழக அரசு எப்போதும் தயாராக இருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பேசுகின்ற போது, கூட்டுறவுத் தத்துவத்தின் மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கை வரவேண்டும், இந்த நம்பிக்கைக்கு தோய்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது, அதற்குக் காரணம் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் என்று சொன்னார்கள். இவைகளையெல்லாம் மனதிலே வைத்துக்கொள்கிறோம். ஏற்கெனவே நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்கரவிங்கம் அவர்கள் பேச்சிலிலே, சொன்னவைகளை விரைவிலே கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த நோக்கத்தோடு ஓராண்டு என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே நான்கு மாதங்கள் கடந்து விட்டன. இனி எட்டு மாதங்கள் இருக்கின்றன. இந்த எட்டு மாதக் காலத்தில் ஒரு போர் காலச் சூழ்நிலையாகக் கொண்டு விரைந்து முனைந்து, இதற்காக என்னென்ன காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமோ, அந்தந்தக் காரியங்களைச் செய்து, அது ஒரு கட்சியினுடைய தனி இயக்கம் அல்ல, கூட்டுறவு ஒரு ஜாதிக் காரர்களின் இயக்கம் அல்ல, அது பணக்காரர்களுக்காக மட்டும், மேட்டுக்குடியினருக்காக மட்டும் ஏற்பட்ட இயக்கம் அல்ல, கூட்டுறவு மக்கள் இயக்கம், மக்களுக்காக ஆக்கபூர்வமான காரியங்களைச் செய்வது என்ற அளவில் இந்தத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்திருக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1978) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி 339
அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண். 33/1978)

1978 செப்டம்பர் 13] (திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்)

பிரிவுகள் 2 முதல் வரை, அட்டவணை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1978) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1978) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1978) சட்ட மன்றப் பேரவையில் இன்னுப நிறைவேற்றப்படவில்லை. பிறகு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

(3) 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1978).

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1978) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 386-387 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சடிக்கப்பட்டுள்ளது.